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| Таблиця №6 | **ПЕРЕГЛЯД СУДОВИХ РІШЕНЬ:**  **нові наслідки апеляційного скарження** | |
| *Було* | *Стало* |
| **Повноваження суду апеляційної інстанції\*** | 1) залишити рішення/ухвалу суду першої інстанції без змін, а скаргу без задоволення;  2) скасувати рішення/ухвалу повністю або частково і прийняти нове рішення/ухвалу;  3) скасувати рішення повністю або частково і припинити/закрити провадження у справі або залишити позов без розгляду повністю або частково;  4) змінити рішення/ухвалу;  5) скасувати ухвалу, що перешкоджає подальшому провадженню у справі, і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції; | 1) залишити судове рішення без змін, а скаргу без задоволення;  2) скасувати судове рішення повністю або частково і ухвалити нове рішення у відповідній частині або змінити рішення;  3) визнати нечинним судове рішення суду першої інстанції повністю або частково у передбачених цим Кодексом випадках і закрити провадження у справі у відповідній частині;  4) скасувати судове рішення повністю або частково і у відповідній частині закрити провадження у справі повністю або частково або залишити позовну заяву без розгляду повністю або частково;  ***5) скасувати судове рішення і направити справу для розгляду до іншого суду першої інстанції за встановленою підсудністю;***  6) скасувати ухвалу, що перешкоджає подальшому провадженню у справі, і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції;  7) ***у передбачених випадках скасувати свою постанову (повністю або частково) і прийняти одне з вищевказаних рішень*** |
| **Порушення норм процесуального права, що є обов’язковою підставою для скасування оскаржуваного рішення і ухвалення нового рішення\*** | 1) розгляд і вирішення справи неповноважним судом;  2) участь в ухваленні рішення судді, якому було заявлено відвід на підставі обставин, що викликали сумнів у неупередженості судді, і заяву про його відвід визнано судом апеляційної інстанції обґрунтованою;  3) ухвалення чи підписання постанови не тим суддею, який розглядав справу. | 1) справу розглянуто неповноважним складом суду;  2) в ухваленні судового рішення брав участь суддя, якому було заявлено відвід і підстави його відводу визнано судом апеляційної інстанції обґрунтованими;  ***3) справу (питання) розглянуто судом за відсутності будь-якого учасника справи, не повідомленого належним чином про дату, час і місце засідання суду (у разі якщо таке повідомлення є обов’язковим), якщо такий учасник справи обґрунтовує свою апеляційну скаргу такою підставою;***  **4) суд прийняв судове рішення про права, інтереси та (або) обов’язки осіб, що не були залучені до участі у справі**;  **5) судове рішення не підписано будь-ким із суддів** або підписано не тими суддями, які зазначені у рішенні;  **6) судове рішення ухвалено суддями, які не входили до складу колегії, що розглядала справу;**  ***7) суд розглянув у порядку спрощеного позовного провадження справу, яка підлягала розгляду за правилами загального позовного провадження.*** |
| **Наслідки порушення правил юрисдикції**  **(підвідомчості) та підсудності** | Скасування рішення і закриття провадження у справі при порушенні правил підвідомчості, скасування при порушенні підсудності в ГПК | Порушення правил підвідомчості **є обов’язковою підставою для скасування** рішення та закриття провадження у справі, порушення правил підсудності – підстава для скасування судового рішення і направлення справи для розгляду до іншого суду першої інстанції за встановленою підсудністю |

**\*** зазначено лише спільні для всіх видів судочинства вимоги до змісту скарги;